

Concept Advies

WSW wachtlijstbeheer **Advies Wsw wachtlijstbeheer**

Wsw-raad Rotterdam
oktober 2010

Leden Wswraad Rotterdam

Dhr. M. Sloopweg (voorzitter)
Dhr. R. Palmers (secretaris)
Mevr. M. Ringeling (penningmeester)
Dhr. R.M.H. van den Barselaar (lid)
Dhr. E. de Bever (lid)
Dhr. M.M. de Gelder (lid)
Dhr. J de Vries (lid)
Dhr. C. Edenburg (lid)
Mevr. T. Gerritsen (lid)
Mevr. S. Soedamah (lid)

Ambtelijk ondersteuning:

Dhr. drs. C.H. Lafeber
Dhr. drs. T. de Regt (RWI)

Voorwoord

Voor niet alle Wsw-geïndiceerden is er voldoende budget beschikbaar om hen direct aan het werk te helpen. Dit betekent voor een grote groep Wsw-geïndiceerden dat ze in afwachting van een passende baan op de wachtlijst komen te staan.

De raad betreurt het bestaan van wachtlijsten en zeker in die situaties waarin Wsw-geïndiceerden letterlijk jaren moeten wachten voordat hen passend werk wordt aangeboden.

De raad worstelt jaarlijks met de vraag of het rechtvaardig is om binnen de wachtlijst voorrangsgroepen aan te wijzen. Voor 2009 en 2010 heeft de raad hier nog mee ingestemd. Binnen de raad bestaat er op dit moment echter grote twijfel om ook voor 2011 hiermee in te stemmen.

De raad hecht veel waarde aan het goed functioneren van de wachtlijst en heeft het initiatief genomen hierover een advies uit te brengen.

De Wsw-raad spreekt haar waardering uit voor alle betrokkenen die een bijdrage hebben geleverd aan het advies. Het advies wordt met het aanbieden aan het college en de gemeenteraad openbaar gemaakt.

Chiel Slootweg
voorzitter Wsw-raad Rotterdam

oktober 2010

Het Advies

Inleiding

Wsw-geïndiceerden wachten gemiddeld ruim twee jaar alvorens ze een passende baan krijgen aangeboden. In sommige situaties is er zelfs sprake van termijnen van langer dan 5 jaar. De Wsw-raad adviseert jaarlijks over het aanwijzen van voorrangsgroepen. Over het uitbrengen van dit advies is binnen de raad veel discussie. Reden voor de raad om het functioneren van de wachtlijst nader te onderzoeken.

Motivatie

De Wsw-raad streeft naar een *eerlijke* en *rechtvaardige* toepassing van het wachtlijstbeheer voor Wsw-geïndiceerden. De raad realiseert zich hierbij dat bepaalde groepen op de wachtlijst speciale aandacht verdienen. Het is ook om die reden dat de raad zowel in 2009 en 2010 positief geadviseerd heeft over het aanwijzen van voorrangsgroepen.

De raad beseft dat, daar waar er zich kansen voordoen, het te rechtvaardigen is dat geïndiceerde voorrang krijgen. Jonge mensen, zeker die met een arbeidsbeperking, zijn kwetsbaar en behoren niet thuis te zitten. Het is om die reden dan ook te rechtvaardigen dat deze jonge mensen voorrang krijgen. Ook geïndiceerden die al een baan hebben kunnen vinden moet je die kans niet ontnemen.

Toch is er twijfel bij de raad, twijfel of met het aanwijzen van voorrangsgroepen er geen willekeur is ontstaan. Is het allemaal nog wel eerlijk en rechtvaardig er worden er niet teveel mensen die moeilijk plaatsbaar zijn verdrongen? Vragen die steeds moeilijker te beantwoorden zijn.

Huidige situatie

In de nieuwe wet sociale werkvoorziening (nWsw) van 2008 is opgenomen dat gemeenten moeten werken met een centrale en voor de geïndiceerde transparante wachtlijst. Daarnaast is opgenomen dat gemeente mogen afwijken van het fifo-systeem (first-in/first-out) en zelf beleid mogen maken waarbij bepaalde groepen op de wachtlijst voorrang kunnen krijgen op andere geïndiceerden. Rotterdam heeft voor 2009 en 2010 van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

De Wsw-raad heeft, met uitzondering van de groep geïndiceerden met WWB-traject, ingestemd met de aanwijzing van voorrangsgroepen.

Hoewel niet met zekerheid vast te stellen voor de raad, bestaat er toch sterk de indruk dat er in Rotterdam in strijd met de wet toch met meerdere wachtlijsten wordt gewerkt. Ook bestaat er de indruk dat geïndiceerden met een afgerond WWB traject toch met voorrang binnen de Wsw geplaatst worden.

De raad heeft geen informatie kunnen vinden waaruit blijkt dat de wachtlijst voor Wsw-geïndiceerde transparant en toegankelijk is.

Gewenste situatie De meest ideale situatie zou zijn dat wachtlijstbeheer overbodig is geworden en alle mensen met een arbeidsbeperking volwaardig meedoen in onze maatschappij. Iets waar de raad zich voor zal blijven inzetten, in de wetenschap dat hiervoor nog veel werk verzet zal moeten worden.

Voor dit moment is het belangrijk dat het beheer van de wachtlijst op een eerlijke en rechtvaardige wijze plaatsvindt. Anders gezegd; iedereen komt tijdig aan de beurt waarbij kansen niet gemist worden.

Er wordt gewerkt met één wachtlijst waarbij het voor geïndiceerden zichtbaar is op welke plaats ze op de wachtlijst staan en vanaf welke plaats geïndiceerden met welke reden uitstromen van de wachtlijst.

Jaarlijks wordt door de verantwoordelijk dienstdirecteur verantwoording afgelegd en de rapportage daarover openbaar gemaakt.

Het advies Wsw-raad Rotterdam vraagt de volgende punten op te nemen in haar beleid wachtlijstbeheer Wsw-geïndiceerden.

- Gemeente Rotterdam werkt zoals door de wet voorgeschreven met één wachtlijst voor Wsw-geïndiceerden. Het werken met sublijsten is niet langer toegestaan.

- De wachtlijst wordt voor geïndiceerden en overige belanghebbende, rekening houdend met de wet op de privacy, transparant gemaakt.
- Jaarlijks wordt door de dienstdirecteur in een rapportage verantwoording over het beheer van de wachtlijst afgelegd.
- Het aanwijzen van voorrangsgroepen blijft mogelijk. Partijen die hierover adviseren dienen alvorens het advies uit te brengen goed door de dienstdirecteur geïnformeerd te worden om een verantwoorde keuze te kunnen maken.
- Wsw-geïndiceerden die langer dan gemiddeld op de wachtlijst staan, krijgen extra ondersteuning bij het vinden van passend werk.
- Gemeente Rotterdam stimuleert en/of neemt zelf initiatieven om pilots te starten gericht op het plaatsen van moeilijk bemiddelbare geïndiceerden.
- De Wsw-raad adviseert de gemeente haar beleid wachtlijstbeheer op basis van bovenstaande adviespunten bij te stellen en het gewijzigde beleid per 1 januari 2011 in werking te laten treden.